Poznań, dnia 3 sierpnia 1935 r.

POZNAŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 32

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY

489.

ROZPORZĄDZENIE PORZĄDKOWE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 1 sierpnia 1935 r.

w sprawie zmiany rozporządzenia policyjnego, dotyczącego ochrony dróg publicznych oraz bezpieczeństwa i porządku ruchu publicznego na obszarze Województwa Poznańskiego z dnia 15 lutego 1928 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Poznańskiego Nr. 7 a, poz. 67).

Na mocy postanowień §§ 6, 12, 15 ustawy z dnia 11 marca 1850 (zb. ust. pr. str. 265), §§ 137 i 139 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r. (zb. ust. pr. str. 195) oraz na mocy art. 57 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej w brzmieniu Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 12 czerwca 1934. (Dziennik Ustaw poz. 743 z 1934) wprowadzam następujące zmiany w Rozporządzeniu policyjnem Wojewody Poznańskiego dotyczącem ochrony dróg publicznych oraz bezpieczeństwa i porządku ruchu publicznego na obszarze Województwa Poznańskiego z dnia 15 lutego 1928 (Dz. Urzęd. Wojew. Pozn. Nr. 7a, poz. 67).

§ 1.

Par. 68 otrzymuje brzmienie następujące:

Wymijanie pojazdów, nadjeżdżających z przeciwnych kierunków, winno odbywać się w ten sposób, że każdy trzyma się prawej strony jezdni.

Wyprzedzanie pojazdów, jadących w tym samym kierunku, następuje na lewo i to kłusem. Tramwaje należy wyprzedzać na prawo, a tylko wtedy na lewo, jeżeli pojedyńczy tor tramwajowy znajduje się tuż przy samym chodniku. Przy wyprzedzaniu należy zachować konieczną w tym razie ostrożność.

Wzbronione jest wyprzedzanie na skrzyżowaniach ulic, mostach i znacznych spadkach, lub jeżeli wskutek nadjeżdżania wozów od strony przeciwnej, droga jazdy jest lub będzie ścieśniona.

Wzbronione jest przeciwdziałanie wyprzedzaniu jak również bicie cudzych koni. Nieusuwanie się pojazdów na prawą stronę jezdni na sygnał, dany przez samochód wyprzedzający, jest wzbronione.

§ 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 sierpnia 1935 r.

Wojewoda: (—) Dr. Kwaśniewski.

490.

KOMUNIKAT WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 1 sierpnia 1935 roku

o ruchu pojazdów w Poznaniu.

Zwracam uwagę wszystkich zainteresowanych na moje rozporządzenie porządkowe z dnia 1 sierpnia 1935 roku (Pozn. Dziennik Wojew. Nr. 32, poz. 489), obowiązujące od dnia 15 sierp-

nia 1935 roku w sprawie zmiany rozporządzenia policyjnego, dotyczącego ochrony dróg publicznych oraz bezpieczeństwa i porządku ruchu publicznego na obszarze Województwa Poznańskiego (Dz. Urz. Wojew. Pozn. Nr. 7 a, poz. 67).

Rozporządzenie to wprowadza odmienny aniżeli dotychczasowy stan w przedmiocie zatrzymywania wszystkich pojazdów przed przystankami tramwajowemi, a mianowicie pojazdy w wypadkach, gdy na przystanku tramwajowym będzie stał wóz tramwajowy, nie mają obowiązku zatrzymywania się, ale mogą go wyprzedzać z odpowiednią szybkością zgodnie z obowiązującemi przepisami o ruchu na drogach publicznych.

Zatem każda osoba, która po zatrzymaniu tramwaju na przystanku zechce z niego wysiąść, winna zwrócić uwagę na prawą wzgl. lewą stronę jezdni i gdy zobaczy zbliżający się pojazd ocenić, czy zdąży wysiąść lub wsiąść do tramwaju przed przejechaniem pojazdu. W przeciwnym wypadku winna odczekać na przejechanie pojazdu.

Dla uniknięcia nieszczęśliwych wypadków, publiczność winna ściśle przestrzegać obowiązujących przepisów, które poniżej podaję, a mianowicie:

a) § 29 przepisów o ruchu tramwajów elektrycznych w miastach (załącznik do rozp. Ministra Komunikacji z dnia 6. VI. 1929 (Dz. U. R. P. Nr. 52, poz. 424), według których osobom, korzystającym z tramwajów, wolno wchodzić i wychodzić dopiero po zatrzymaniu pociągu, a na przystanku końcowym — wchodzić dopiero po ukończeniu przetaczania pociągu oraz zabronione jest wskakiwanie i wyskakiwanie z tramwaju podczas biegu i stanie na stopniach.

b) § 5 rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 11 maja 1929 r. o ruchu ulicznym w st. m. Poznaniu (Poznański Dziennik Wojewódzki Nr. 19, poz. 230), według którego to przepisu osoby, oczekujące na tramwaj lub na autobus, winny stać na chodniku tuż przy przystanku lub na miejscu specjalnie do tego wyznaczonem, lecz nigdy na jezdni.

c) § 4 rozporządzenia Wojewody Poznańskiego, powołanego w punkcie b) oraz § 65 rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 15. II. 1928 r. (Dz. Urzędowy Woj. Poznańskiego Nr. 7 a, poz. 67), według których ruch pieszy winien się odbywać na chodnikach, a na jezdnie można wkraczać tylko w razie przechodzenia na drugą stronę ulicy. Przejścia przez jezdnię należy dokonać krokiem przyspieszonym, najkrótszą drogą pod kątem prostym w pobliżu skrzyżowania ulic, zwracając uwagę najpierw na pojazdy z lewej, a potem z prawej strony.

Usłyszawszy nawoływanie lub sygnał ostrzegawczy, należy obejrzeć się w kierunku głosu i ewent. zatrzymać się, aby pojazd mógł przejechać. Rozmyślne nieusuwanie się z drogi przed przejeżdżającemi pojazdami jest zabronione. Nie wolno przebiegać jezdni, gdy dany jest sygnał ostrzegawczy.

d) § 28 rozporządzenia ministerjalnego z dn. 26. VI. 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 61, pozycja 611) oraz § 64 rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 15. II. 1928 roku (Dz. Urzęd. Wojew. Poznańskiego Nr. 7 a poz. 67), według których to postanowień niedozwolone jest pozostawienie bez opieki dzieci na drodze (ulicy) publicznej.

Nieprzestrzeganie przepisów od b) do d) powoduje dla winnych sankcje karne, przewidziane w prawie o wykroczeniach, w dziale IV ustawy z dnia 7. X. 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 656) w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14. II 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18, poz. 151) wzgl. przewidziane w innych ustawach lub rozporządzeniach szczególnych.

Natomiast w wypadku naruszenia przepisów pod a) wymienionych, ma zastosowanie art. 8 przepisów wprowadzających kodeks karny i prawo o wykroczeniach z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 60, poz. 573).

Równocześnie wydaję polecenie organom Policji Państwowej, aby specjalnie zwróciły uwagę na przestrzeganie przez publiczność przepisów wyszczególnionych w punktach od a) do d) i winnych nierespektowania ich pociągały do odpowiedzialności.

Wojewoda: (—) Dr. Kwaśniewski.

491.

ROZPORZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 22 lipca 1935 r.

zmieniające rozporządzenia z dnia 5 czerwca 1935 r. o zwalczaniu zarazy płucnej bydła rogatego.

Uwzględniając obecny stan zarazy płucnej bydła rogatego w Województwie Poznańskiem, zmieniam § 1-szy tut. rozporządzenia z dnia 5 czerwca 1935 (Pozn. Dzien. Wojew. Nr. 25, poz. 370/1935) w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

Okręg zapowietrzony.

§ 1.

Do okręgu zapowietrzonego zarazą płucną wcielam cały obszar gminy Dąbrowa Biskupia,

Inowrocław-Wschód, Inowrocław-Zachód, Inowrocław-Miasto oraz folw. Mierogoniewice wraz z miejscowościami gminy Rojewo oraz gminy Gniewkowo, położonemi w promieniu 6 km od tego folwarku za wyjątkiem obszaru miasta Gniewkowa.

§ 2.

Inne postanowienia powołanego na wstępie rozporządzenia pozostają nadal w mocy.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda: (—) Dr. Kwaśniewski.

492.

ROZPORZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 24 lipca 1935 r.

o miejscach postoju dorożek konnych w m. Poznaniu.

Na podstawie art. 108 ust. 1 lit. a rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) art. 5 pkt. 5 i 6 ustawy z dnia 7-go października 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 656) zarządzam co następuje:

§ 1.

Znosi się miejsce postoju dorożek konnych przy ul. Cieszkowskiego.

§ 2.

Dorożki konne, stojące do chwili wejścia w życie niniejszego rozporządzenia przy ul. Cieszkowskiego, winny zająć jako miejsce postoju ul. Młyńską na odcinku od ul. Krętej do ul. Solnej, ustawiając się w ten sposób, że pierwsza dorożka, zwrócona przodem do ulicy Krętej, winna zająć miejsce najmniej 10 m od narożnika ul. Krętej i Młyńskiej, a następne dorożki kolejno za nią.

§ 3.

Winni wykroczenia przeciw przepisom niniejszego rozporządzenia karani będą w myśl dz. IV ustawy z dnia 7. X. 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 656) w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14. II. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18, poz. 151).

§ 4.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie 14-go dnia po ogłoszeniu go w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda: w z. (—) Kaucki.

493.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 30 lipca 1935 r.

w sprawie zarejestrowania w poczet mierniczych przysięgłych.

Na podstawie art. 1 i art. 6 p. b, ustawy o mierniczych przysięgłych z dnia 15. VII. 1925 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 454 z r. 1928) zarejestrowany został w poczet mierniczych przysięgłych pod l. rej. 68 p. Marjan Robert Franciszek 3-ga imion Janota, ur. dnia 7. VIII. 1886 w Wadowicach w Województwie Krakowskiem.

Wymieniony otrzymał dekret nadający mu tytuł i złączone z nim prawo wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego z 9. VII. 1935. Nr. KB. V. 14/91/35, złożył w tut. Urzędzie przepisową przysięgę dnia 12. VII. 1935 r. a jako siedzibę obrał Kościan.

Za Wojewodę:
(—) Inż. B. Zakrzewski, Naczelnik Wydziału.

494.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO

z dnia 23 lipca 1935 r.

dotyczące zwalczania pomoru świń.

Z powodu urzędowego stwierdzenia pomoru świń powikłanego zarazą w obejściu p. Jana Hake w Książnie, zarządzam na zasadzie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) oraz § 356 rozp. Min. Roln. z dnia 9. I. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) co następuje:

§ 1.

Zagrodę zapowietrzoną stanowi obejście p. Jana Hake w Książnie. W zagrodzie tej obowiązują wydane na miejscu zarządzenia ochronne.

§ 2.

Miejscowość Książno stanowi okręg zapowietrzony pomorem świń.

§ 3.

Przy drogach na granicy oznaczonego w § 2 okręgu zapowietrzonego należy umieścić tablice ostrzegawcze z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór świń".

§ 4.

Wywóz (wyprowadzanie) i przewóz świń z okręgu zapowietrzonego wzgl. przez okręg zapowietrzony uzależniam od każdorazowego mego zezwolenia. Zezwolenie takie może być udzielone tylko odnośnie do świń przeznaczonych do uboju.

§ 5.

Przekroczenie niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązywać będzie aż do odwołania, będzie karane według rozdziału VII postanowień karnych powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Starosta Powiatowy: (—) Z. Kowalewski.

495.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KROTOSZYŃSKIEGO

z dnia 24 lipca 1935 r.

w sprawie influency koni.

Z powodu stwierdzenia influency koni w zagrodzie Stańka Józefa w Wałkowie zarządzam na zasadzie Rozp. Min. Roln. z dnia 28. II. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42, poz. 406) co następuje:

§ 1.

Konie chore i podejrzane o influencę koni podlegają odosobnieniu i zamknięciu w zagrodzie.

§ 2.

Wywożenie nawozu i ściółki z pomieszczeń zapowietrzonych poza obręb zagrody jest zakazane.

§ 3.

Przy głównych wejsciach do zapowietrzonej zagrody i na drzwiach zapowietrzonej stajni należy umieścić tablicę z widocznym i czytelnym napisem: „Influenca koni".

§ 4.

Wprowadzanie koni obcych do zapowietrzonej zagrody jest zakazane.

§ 5.

Osoby zatrudnione przy oprzątaniu koni chorych winny przed opuszczeniem zapowietrzonych pomieszczeń oczyścić i odkazić ręce i obuwie.

§ 6.

W czasie trwania influency koni należy przeprowadzić oczyszczenie i odkażenie pomieszczeń zapowietrzonych.

§ 7.

Przekroczenia powyższego zarządzenia karane będą po myśli Rozdz. VII. Rozp. Prez. Rz. z dn. 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

Starosta Powiatowy: (—) Wilimowski.

496.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO RAWICKIEGO

z dnia 20 lipca 1935 r.

dot. zwalczania pomoru świń.

Z powodu urzędowego stwierdzenia pomoru świń w maj. Golina Wielka zarządzam na zasadzie art. 26 i 27 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i § 356 rozporządzenia wykonawczego Min. Rolnictwa z dnia 19 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz Wojewody Poznańskiego z dnia 11 lutego 1930 r. tyczącego się pomoru i zarazy świń (Pozn. Dz. Wojew. Nr. 10, poz. 66) co następuje:

§ 1.

Zagrodę zapowietrzoną pomorem świń stanowią chlewnie majętności Golina Wielka, do której mają zastosowanie wydane na miejscu zarządzenia ochronne.

§ 2.

Okręg zapowietrzony stanowi majętność Golina Wielka z folw. Wydartowo wraz z zagrodami wszystkich deputantów, komorników itp.

§ 3.

Przy drogach na granicy miejscowości wcielonej do okręgu zapowietrzonego (§ 2) należy umieścić tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór świń".

§ 4.

Wywóz (wyprowadzenie) i przewóz z miejscowości względnie przez miejscowość wcieloną do okręgu zapowietrzonego (§ 2) uzależniam od każdorazowego mego zezwolenia.

§ 5.

Przekroczenie niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Pozn.

Dz. Wojew. i obowiązuje aż do odwołania będą karane według rozdziału VII. postanowień karnych powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta R. P.

Starosta Powiatowy: (—) Dr. Łobos.

497.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KOŚCIAŃSKIEGO

z dnia 17 lipca 1935 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ust. Nr. 36, poz. 341) zawiadamia się, że w Starostwie Powiatowem w Kościanie, pokój nr. 5, jest do odebrania nakaz karny z dnia 18 maja 1935 r. Nr. K. 237/35-6 Starosty Powiatowego Kościańskiego, adresowany na nazwisko Chang Ching Lung, ostatnio zamieszkały w Poznaniu, ul. Rynek Łazarski nr. 4, którego obecne miejsce zamieszkania jest nieznane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu ogłoszenia niniejszego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) Karpiński.

498.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO LESZCZYŃSKIEGO

z dnia 25 lipca 1935 r.

w sprawie doręczenia decyzji.

Na podstawie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz.-U. R. P. Nr. 36/28, poz. 341) zawiadamiam niniejszem Józefa Bukowieckiego ur. 15. III. 1899 r. w Gnieźnie, zamieszkałego ostatnio w Gnieźnie, o nieznanem obecnie miejscu pobytu, że w Starostwie Powiatowem Leszczyńskiem, pokój nr. 12 złożony jest dla niego nakaz karny z dnia 15 lutego 1935 r. Nr. K. 274/35.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) R. Świątkowski.

499.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 19 lipca 1935 r.

dot. doręczenia orzeczenia karno-administracyjnego.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ustaw Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam, że w pokoju nr. 8 Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu jest do odebrania orzeczenie karno-administracyjne z dnia 18 lipca 1935 r. Nr. K. 171-35/36, adresowane do Pana Józefa Parady, ostatnio zamieszkałego w Tutechowicach, pow. sandomierski; obecne miejsce zamieszkania nie jest znane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) Skoczeń.

500.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 19 lipca 1935 r.

dot. doręczenia orzeczenia karno-administracyjnego.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ustaw Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam, że w pokoju nr. 8 Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu jest do odebrania orzeczenie karno-administracyjne z dnia 18 lipca 1935 r. Nr. K. 115-35/36 K. adresowane do Pana Aleksandra Cholewy, ostatnio zamieszkałego w Barzęcinie, pow. brzeski; obecne miejsce zamieszkania nie jest znane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) Skoczeń.

501.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 18 lipca 1935 r.

dot. doręczenia nakazu karnego.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz.

Ustaw Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam, że w pokoju nr. 8 Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu jest do odebrania nakaz karny z dnia 5 kwietnia 1935 r. Nr. K. 461/35 adresowany do Pana Leona Cichego, ostatnio zamieszkałego w Kaliszu, ul. Ptasia nr. 3; obecne miejsce zamieszkania nie jest znane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) Skoczeń.

502.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 20 lipca 1935 r.

dot. doręczenia orzeczenia karno-administracyjnego.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ustaw Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam, że w pokoju nr. 8 Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu jest do odebrania orzeczenie karno-administracyjne z dnia 12 kwietnia 1935 r. Nr. K. 1366/34 adresowane do Pani Car. Zimmermannowej ostatnio zamieszkałej w Grodzisku-Zamek; obecne miejsce zamieszkania nie jest znane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) Skoczeń.

503.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 17 lipca 1935 r.

dot. doręczenia orzeczenia karno-administracyjnego.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ustaw Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam, że w pokoju nr. 8 Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu jest do odebrania orzeczenie karno-administracyjne z dnia 6 grudnia 1934 r. Nr. K. 1273/34 adresowane do Pana Teofila Lipowicza, ostatnio zamieszkałego w Nowym Tomyślu; obecne miejsce zamieszkania nie jest znane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) Skoczeń.

504.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 19 lipca 1935 r.

dot. doręczenia orzeczenia karno-administracyjnego.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ustaw Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam, że w pokoju nr. 8 Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu jest do odebrania orzeczenie karno-administracyjne z dnia 18 lipca 1935 r. Nr. K. 685-35/36 adresowane do Pana Bolesława Grodzkiego, ostatnio zamieszkałego w Bydgoszczy; obecne miejsce zamieszkania nie jest znane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) Skoczeń.

505.

OGŁOSZENIE STAROSTY GRODZKIEGO GNIEŹNIEŃSKIEGO

z dnia 8 lipca 1935 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszem Franciszka Lisek, urodz. 6. I. 1895 r. w Miłostani, zam. ostatnio w Poznaniu, ul. Małeckiego 3, a obecnie niewiadomego zamieszkania, że w biurze Starostwa Grodzkiego w Gnieźnie, pokój nr. 20 jest złożony dla niego nakaz karny Starosty Grodzkiego Gnieźnieńskiego z dnia 26. III. 1935 r. Nr. K. 2/Gr/371/35.

Starosta Grodzki: (—) Suski.

506.

ROZPORZĄDZENIE BURMISTRZA M. KĘPNA

z dnia 22 lipca 1935 r.

w sprawie postoju autobusów oraz dorożek samochodowych.

Na podstawie § 6 ustęp b ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11 marca 1850 r. (Zbiór Ustaw Pruskich str. 388) oraz § 143 ustawy o ogólnej administracji kraju z dnia 30 lipca 1883 r. (Zbiór Ustaw Pruskich str. 195) wydaje się za zgodą Zarządu Miejskiego w Kępnie następujące rozporządzenie policyjne:

§ 1.

Jako miejsce zjazdu i postoju dla wszystkich autobusów oraz dorożek samochodowych ustala się w Kępnie, Rynek — wzdłuż północnego szczytu budynku sądowego — pod nazwą „Dworzec Autobusowy".

§ 2.

Prawo wstępu oraz przebywania na terenie i w poczekalni dworca przysługuje poza obsługą komunikacji autobusowej wzgl. dorożek samochodowych — jedynie osobom wyjeżdżającym, wzgl. przyjeżdżającym autobusami i dorożkami samochodowemi.

§ 3.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą do 30,— zł grzywną wzgl. odpowiednim aresztem.

§ 4.

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Burmistrz m. Kępna: (—) Kokociński.

507.

OGŁOSZENIE MIEJSKIEGO URZĘDU BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBL. W MIĘDZYCHODZIE

z dnia 16 lipca 1935 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ustęp 3 rozporządzenia Prezydenta Rzp. P. z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ust. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam p. Różalskiego Idziego, przebywającego ostatnio w Mokrzcu, pow. Międzychód, że w Miejskim Urzędzie Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w Międzychodzie, pokój 4-ty jest złożony dla niego nakaz karny z dnia 22. V. 1935 r. Nr. Ka/3/35.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Miejski Urząd Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: Burmistrz: (—) Skrzypczak.

508.

OGŁOSZENIE MIEJSKIEGO URZĘDU BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO W KOSTRZYNIE

z dnia 20 lipca 1935 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ustępu 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam p. Maślicha Teodora, urodzonego dnia 8 kwietnia 1905 r. w Pabianicach, powiat Łask o nieznanem obecnie miejscu pobytu, że w Miejskim Urzędzie Bezpieczeństwa i Porządku Publ. w Kostrzynie jest wyłożony dla niego nakaz karny z dnia 20. III. 1935 r.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wiceburmistrz: (—) Leplawy.

509.

ZARZĄDZENIE ZARZĄDU MIEJSKIEGO W KOŚCIANIE

z dnia 23 lipca 1935 r.

w sprawie zmiany nazwy ulic.

Na mocy postanowień §§ 5 i 6 pkt. a, ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11 marca 1850 r. (Zbiór ustaw pruskich str. 265) § 143 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r. oraz art. 113 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19-go stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie władz administracji ogólnej (Dz. Ust. R. P. Nr. 11, poz. 86) zarządzam za zgodą Korporacyj Miejskich wyrażoną uchwałą z dnia 23 maja 1935 r. zatwierdzoną przez Wydział Powiatowy w Kościanie z dnia 18 czerwca 1935. Nr. 2 d. 1/7/35, oraz uchwałą z dnia $\frac{31.\ 5.}{11.\ 6.}$ 1935 a zatwierdzoną z dnia 15 lipca 1935. Nr. Gm. 2. d. I. 8/35. W. P., co następuje:

W mieście Kościanie przemianowuje się ulicę Poznańską na ulicę Marszałka Piłsudskiego, ulicę Czempińską na ulicę Poznańską.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wiceburmistrz: (—) Dr. Olejniczak.

510.

OGŁOSZENIE ZARZĄDU GMINNEGO KACZORY

z dnia 4. czerwca 1935 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu karno-administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 141) zawiadamiam, że w Zarządzie Gminnym w Kaczorach jest do odebrania nakaz karny z dnia 21 maja 1935 r. Nr. K. 10/35 adresowany na nazwisko Biały Jan, urodzony 15. XII. 1904 r. w Bilschweile — Niemcy, kawa-

ler, robotnik, zamieszkały w Brzeźnicy, pow. Radomskim, obecne miejsce zamieszkania jest nieznane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia niniejszego w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wójt: (—) A. Tołkacz.

511.

KOMUNIKAT WÓJTA GMINY KRZYWIŃ

z dnia 18 lipca 1935 r.

w sprawie zniesienia ścieżki.

Właściciel majątku p. Henryk Chłapowski zamieszkały w gromadzie Czerwonawieś wniósł do tut. gminy podanie o skasowanie ścieżki na jego gruncie, prowadzącej od toru Wąskotorowej Kościańskiej Kolei Powiatowej Śmigiel—Bojanowo—Krzywiń przez las do szosy Krzywiń—Leszno, używaną w głównej mierze przez mieszkańców gromady Zgliniec.

Na podstawie art. 57 ustawy z dnia 1 sierpnia 1883 r. o kompetencji władz (Zbiór ustaw pruskich strona 237) podaję powyższe do publicznej wiadomości.

Uzasadnione sprzeciwy wnieść można w ciągu 4 tygodni od dnia ogłoszenia niniejszego w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim do Zarządu Gminnego w Krzywiniu jako władzy policyjno-drogowej, gdzie również można w godzinach urzędowych przeglądać plan sytuacyjny odnośnej ścieżki.

W razie niewpłynięcia sprzeciwów w wyznaczonym terminie wydane zostanie prawomocne orzeczenie w myśl podania.

Wójt: (—) Kabsch.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

UCHWAŁA RADY POWIATOWEJ POWIATU SZAMOTULSKIEGO

z dnia 31 stycznia 1935 r.

w przedmiocie opłat za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem co do włośni.

Rada Powiatowa uchwala następującą taryfę w przedmiocie opłat za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem co do włośni.

Na podstawie § 23 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 31. XII. 1928 r. o obwodach urzędowego badania i postępowaniu z badaniem zwierząt rzeźnych i mięsa (Dz. U. R. P. Nr. 3, poz. 31/ex. 1929.) wydanego do rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. III. 1928 r. o badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 361) Rada Powiatowa ustanawia na obszarze powiatu szamotulskiego z wyjątkiem obszarów, podlegających obowiązkowi uboju zwierząt rzeźnych w rzeźniach publicznych, następujące opłaty za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem co do włośni.

§ 1.

Opłaty pobierane przez Powiatowy Związek Samorządowy na pokrycie kosztów związanych z przeprowadzeniem urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa dzielą się na dwie kategorje opłat:

a) opłaty za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem co do włośni oraz
b) opłaty za badanie, wykonane przez lekarza weterynaryjnego a przekraczające zakres działania oglądacza.

§ 2.

Opłaty wymienione w § 1 lit. a, bez względu na odległość miejsca badania do miejsca zamieszkania badacza od każdego badanego zwierzęcia wynoszą:

Gatunek zwierząt rzeźnych	Należytość pobierana od posiadacza zwierzęcia zł
1. Bydlę rogate, wyjąwszy cieląt do 3-ch miesięcy . . .	4,—
2. Cielę do 3-ch miesięcy lub owca	1,70
3. Koza	1,—
4. Świnie:	
a) badanie żywej sztuki rzeźnej wraz z badaniem co do włośni	2,35
b) badanie żywej sztuki rzeźnej wraz z badaniem mięsa bez badania co do włośni	1,70
c) samo badanie co do włośni	1,40
5. Jednokopytne (konie, osły, muły, osłomuły)	4,70

§ 3.

Posiadacz obowiązany jest do uiszczenia opłat wymienionych w § 2 i wtedy, gdy wezwany oglądacz stwierdzi, że badanie przekracza zakres jego działania.

§ 4.

Opłaty, o których mowa w poprzednich §§, pobiera się podwójnie:

a) jeżeli posiadacz zwierzęcia rzeźnego żąda zbadania w godzinach nocnych t. j. od godz. 8-mej wiecz. do godz. 7-mej rano od 1 kwietnia do 30 września i od godz.

7-mej wiecz. do godz. 8-mej rano od 1 października do 31 marca,

b) jeżeli na żądanie posiadacza zwierzęcia, wykonywuje się badanie w niedzielę lub ustanowione święto,

c) jeżeli posiadacz nie dostarczył zwierzęcia do zbadania w umówionym czasie, lub odstąpił od zamiaru wykonania uboju,

d) jeżeli ubój zwierzęcia tak opóźniony, że badanie może być wykonane dopiero po upływie godziny lub więcej od omówionego terminu.

§ 5.

Opłaty wymienione w § 1 lit. b), które pobiera się od posiadaczy zwierząt, tylko w tym wypadku, jeżeli przed badaniem usunięto lub zamieniono lub poddano niedozwolonym manipulacjom części mięsa lub narządy ważne dla oceny mięsa, wynoszą bez względu na gatunek zwierząt, za każde badane zwierzę zł 5,— (pięć złotych) oraz zwrot kosztów podróży 0,30 zł za każdy pojedyńczy km.

§ 6.

Opłaty wymienione w powyższych §§ posiadacz zwierzęcia winien uiścić za odpowiedniem pokwitowaniem badaczowi (oglądaczowi) bezpośrednio przed badaniem.

§ 7.

Powyższa taryfa opłat wchodzi w życie, po zatwierdzeniu jej przez władzę nadzorczą z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Równocześnie traci moc obowiązującą uchwała w przedmiocie opłat powiatowych za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa z dnia 27. III. 1929 r.

* *
*

Urząd Wojewódzki Poznański
Nr. S. F. I. 5 a/49.

Poznań, dnia 17 czerwca 1935 r.

Uchwała w przedmiocie taryfy opłat za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa — zatwierdzenie.

Za dowodem doręczenia!

Do
Wydziału Powiatowego
w Szamotułach.

Na pismo z dnia 25. 3. 1935 r.
Nr. 7203/34-WP.

Zarządzenie.

Na podstawie uchwały Izby Wojewódzkiej i art. 36 ust. b) ustawy o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 106, poz. 884 z roku 1932) w brzmieniu nadanem art. 130 ustęp 4 ustawy z dnia 23 marca 1933 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorjalnego (Dz. U. R. P. Nr. 35, poz. 294) oraz art. 37 wymienionej ustawy o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych łącznie z § 120 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 23 listopada 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 113, pozycja 937) w brzmieniu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 maja 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 400)

zatwierdza się po myśli art. 19 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 361), uchwałę Rady Powiatowej powiatu szamotulskiego z dnia 31 stycznia 1935 r. w przedmiocie zmiany taryfy opłat za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa, z zastrzeżeniem skreślenia w § 2 taryfy głosek „i b" z uwagi na treść § 5 tejże taryfy.

Za Wojewodę:
(—) Nikodemski,
w z. Naczelnika Wydz. Samorządowego.

UCHWAŁA WYDZIAŁU POWIATOWEGO W SZAMOTUŁACH

z dnia 28 marca 1935 r.

w przedmiocie wynagrodzeń przysługujących organom urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem co do włośni, obowiązująca na obszarze powiatu szamotulskiego z wyjątkiem obszarów, podlegających obowiązkowi uboju zwierząt rzeźnych w rzeźniach publicznych.

Na podstawie §§ 20 i następ. rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 31 grudnia 1928 r. o obwodach urzędowego badania i postępowania z badaniem zwierząt rzeźnych i mięsa (Dz. U. R. P. Nr. 3, poz. 31) wydanego do rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 361) ustanawia się na obszarze powiatu szamotulskiego z wyjątkiem obszarów, podlegających obowiązkowi uboju zwierząt rzeźnych w rzeźniach publicznych, następujące wynagrodzenia za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem co do włośni.

§ 1.

Badacz (lekarz wet.) i oglądacz otrzymuje wynagrodzenie za każde poszczególne badanie zwierząt rzeźnych i mięsa w wysokości równa-

jącej się opłatom, ustalonym w §§ 2, 3 wzgl. 4 odn. taryfy opłat, obowiązującej na obszarze powiatu szamotulskiego a pomniejszonym o 20%.

§ 2.

Za urzędowe badanie zwierząt rzeźnych i mięsa przekraczające zakres działania oglądacza, otrzymuje badacz (lekarz weterynaryjny) wynagrodzenie w wysokości ustalonej w § 5, wspomnianej odnośnej taryfy opłat.

§ 3.

Za. sprawdzenie urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa otrzymuje badacz (lekarz weterynaryjny) za każdą sztukę wynagrodzenie w wysokości 5,— zł bez względu na gatunek zwierząt oraz zwrot kosztów podróży w wysokości 0,30 zł za każdy pojedyńczy kilometr.

§ 4.

Za ponowne badanie zwierząt rzeźnych i mięsa, otrzymuje państwowy lekarz weterynaryjny wynagrodzenie w wysokości ustalonej w § 22, ustęp 2-gi rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 31 grudnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 3, poz. 31).

§ 5.

Należytości ustalone w §§ 3 i 4 ponosi posiadacz zwierzęcia badanego, o ile sprawdzenie badania wzgl. ponowne badanie, dokonane na jego żądanie, potwierdziło wynik zakwestjonowanego badania wzgl. zakwestjonowanego sprawdzenia.

§ 6.

a) Wynagrodzenie, przewidziane w § 1 niniejszej uchwały otrzymuje badacz (oglądacz) bezpośrednio od posiadacza zwierzęcia, odprowadzając 20% z pobranych opłat do kasy Wydziału Powiatowego do dnia 10 każdego następnego miesiąca.
b) Wynagrodzenie przewidziane w §§ 2 i 3 niniejszej uchwały otrzymuje badacz (lekarz weterynaryjny) z kasy Wydziału Powiatowego z wyjątkiem wypadków, przewidzianych w § 5 niniejszej uchwały, w których należytość pobrana od posiadacza zwierzęcia przez lekarza weterynaryjnego stanowi jego wynagrodzenie.

§ 7.

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Równocześnie traci moc obowiązującą uchwała w przedmiocie wynagrodzeń przysługujących organom urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem co do włośni z dnia 1. III. 1929 r. i 20. II. 1933 r.

Szamotuły, dnia 28 marca 1935 r.

Wydział Powiatowy:
Przewodniczący Wydziału Powiatowego:
(—) Narajewski,
Starosta Powiatowy.
(—) Adamski, (—) P. Kaczmarek, (—) Szyfter,
(—) Kulesza, (—) Spychała.

* *
*

Wydział Powiatowy
w Szamotułach
Nr. Wet. 1/4/35.

Szamotuły, dn. 21 czerwca 1935 r.

Powyższe podaję do wiadomości.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego:
w z. (—) Mgr. Ratajczak, Referendarz.

Statut
o specjalnych opłatach drogowych na rzecz Powiatowego Związku Samorządowego powiatu wyrzyskiego.

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 10 grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych (Dz. Ust. Nr. 6, poz. 32 z roku 1921) Rada Powiatowa na posiedzeniu w dniu 24-go czerwca 1935 r. uchwala niniejszy statut w sprawie poboru specjalnych opłat drogowych na budowę i utrzymanie dróg o następującem brzmieniu:

§ 1.

Łączna suma przewidziana w budżecie na rok 1935/36 składa się z:

a) wydatków zwyczajnych na drogi i place publiczne . . .	106.784,— zł
b) wydatków nadzwyczajnych na odbudowę mostów i dostawy materjałów do odbudowy zniszczonych nawierzchni tłuczniowych	62.200,— „
c) z doliczeniem niedoboru z lat ubiegłych	26.871,— „
razem:	195.855,— zł

i ograniczono o:

a) kwotę stanowiącą zwrot kosztów utrzymania dróg państwowych	40.368,— zł
b) kwotę stanowiącą rentę drogową na utrzymanie dróg byłych prowincjonalnych . .	32.696,— „
c) kwotę stanowiącą dotację funduszu pracy na budowę mostu przez rzekę Noteć w Żuławce	20.000,— „

d) kwotę przewidzianą z administracji dróg byłych prowincjonalnych i powiatowych . . 8.260,— zł
e) kwotę przewidzianą z dzierżawy domów drogowych . . 1.300,— „
f) kwotę, stanowiącą zaległość specjalnych opłat drogowych z lat ubiegłych . . . . 46.381,— „
g) kwotę przewidzianą z opłat od interesentów za urządzenia przejazdów przez rowy szosowe . . . . 100,— „
h) kwotę przewidzianą za używanie promu na rzece Noteć w Żuławce . . . . 250,— „

podlega podziałowi pomiędzy poszczególnych płatników w stosunku do przypadającego na każdego z nich:

1. państwowego dodatku do podatku gruntowego, a przy gruntach wolnych od tego dodatku do podatku gruntowego ustala się dodatek fikcyjnie według zasad, ustalonych w ustawie o podatku gruntowym z dnia 21. V. 1861 r. (Zb. ust. pr. 253) z uwzględnieniem postanowień ustawy z dnia 15. VI. 1923 r. (Dz. Ust. Nr. 65, poz. 505) i rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12. IV. 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 33, poz. 339),
2. państwowego dodatku przemysłowego uiszczonego przez nabycie świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych,
3. państwowego podatku od nieruchomości.

Opłata ta wynosi:

a) 20% zasadniczego podatku pod 1) czyli . . . . 32.810,— zł
b) 15% zasadniczego podatku pod 2) czyli . . . . 5.211,— „
c) 13% zasadniczego podatku pod 3) czyli . . . . 8.479,— „

razem: 46.500,— zł

§ 2.

Rozkładu dokonywa Wydział Powiatowy, przyczem przysługuje mu prawo określone w art. 24 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. Ust. z r. 1932, Nr. 106, poz. 884).

§ 3.

O wysokości przypadającej z rozkładu opłaty (§ 1) zostanie płatnik zawiadomiony wezwaniem płatniczem.

Opłatę uiścić należy w dwóch równych ratach, z których pierwsza płatna jest w ciągu 14 dni po otrzymaniu nakazu płatniczego, a druga w czasie od 15 października 1935 do 15 listopada 1935 r.

§ 4.

Przeciwko wezwaniu płatniczemu wolno wnieść odwołanie w terminie i trybie wskazanym w § 14 ustęp 2 i § 11 ust. 4 i 5 ustawy o daninach powiatowych i prowincjonalnych z dnia 23 grudnia 1906 r. (Zb. ust. pr. str. 159) co jednak nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty w terminie przewidzianym § 3 niniejszego statutu.

Nieuiszczenie opłaty we właściwym terminie pociąga za sobą obowiązek zapłaty odsetek i kar za zwłokę oraz kosztów egzekucyjnych, określonych ustawą z dnia 31 lipca 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 73, poz. 721) zmienioną częściowo rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 maja 1927 (Dz. U. Nr. 46, poz. 401). W czasie obowiązywania rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 1932 r. o postępowaniu egzekucyjnem władz skarbowych (Dz. Ust. Nr. 62, poz. 580) koszty egzekucyjne pobierane będą według przepisów tego rozporządzenia.

§ 5.

Winni wykroczeń przeciwko postanowieniom niniejszego statutu podlegają karom porządkowym do wysokości 345,90 zł, o ile nie zachodzi przestępstwo karalne według art. 62—66 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. Ust. z r. 1933 Nr. 106, poz. 884).

§ 6.

Specjalne opłaty drogowe wymierzone na podstawie niniejszego statutu nie podlegają zaliczeniom ani na komunalne podatki od gruntów, budynków, przemysłu i handlu, ani na komunalne dodatki do państwowych podatków od gruntów, budynków, przemysłu i handlu, ani na komunalne dodatki do państwowych podatków od gruntów, budynków, przemysłu i handlu.

§ 7.

Przepisy wykonawcze wyda Wydział Powiatowy.

§ 8.

Wydział Powiatowy obowiązany jest wyjednać u władzy nadzorczej zatwierdzenie niniejszego statutu.

§ 9.

Statut zatwierdzony winien być ogłoszony w Orędowniku Powiatowym powiatu wyrzyskiego oraz w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wyrzysk, dnia 24 czerwca 1935 r.

Rada Powiatowa:
(—) L. Muzyczka,
Starosta Powiatowy.
(—) Jagodziński (—) Sitarski. (—) Mreła.

* * *

Powyższy statut zatwierdzony zarządzeniem Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z dnia 12 lipca 1935 Nr. S. F. I 5 a/196, podaje się do powszechnej wiadomości.

Wyrzysk, dnia 27 lipca 1935 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego:
(—) L. Muzyczka, Starosta Powiatowy.

ZAGUBIONE DOKUMENTY.

Zagubiono książeczkę wojskową na nazwisko Leon Balcer, Bydgoszcz, ul. Nakielska 3, m. 2.

Zagubiono książeczkę wojskową na nazwisko Józef Schwermer z Pławna, powiatu obornickiego, rocznika 1905, wystawioną przez P. K. U. Szamotuły.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja E nr. 67659 wystawiony na nazwisko Leon Żółtowski z Niechanowa.

Zagubiono dokument wojskowy kat. E. P. K. U. Jarocin na nazwisko Gerhardt Wilhelm.

Skradziono książeczkę wojskową wystawioną przez P. K. U. w Bydgoszczy na nazwisko Radecki Franciszek, Łodzia, poczta Anieliny, powiat wyrzyski.

W ostatnich dniach marca lub w pierwszych dniach kwietnia r. b. na terenie m. Brześcia n/B. zagubiony został bloczek doraźnych nakazów karnych (biały) o 25 podwójnych kartach, zaopatrzonych każdy ogólnym Nr. 1564 i kolejnemi Nr. Nr. od 1 do 25, a każdy pierwszy egz. nadto w odcisk okrągłej pieczęci z godłem państwowem w środku i napisem w otoku „Starosta Powiatowy Brześć n/B".

Z bloczka tego wykorzystane były 4 nakazy (mandaty) na ogólną kwotę 4 zł.

Według zawiadomienia Komendy Powiatowej Policji Państwowej w Rypinie z dnia 15/VI. r. b. Nr. S-6/190 posterunkowy Policji P. w Dobrzyniu n/Drw. w dniu 8/V-1935 r. na drodze pomiędzy Dobrzyniem n/Drw., a Radominem zgubił 1 blok Nr. 558 doraźnych nakazów karnych dwuzłotowych, zawierający kartki niezużyte od Nr. 10 do Nr. 50.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 994349 Mieczysław Jagodziński, Zdziechowa, pow. Gniezno.

Zagubiono książeczkę wojskową na nazwisko Kazimierz Zaborowski, Bydgoszcz, ul. Różana nr. 2, m. 10.

Zagubiono książeczkę wojskową na nazwisko Kaniewski Michał, Radom, p. Połajewo.

Zgubiono książeczkę wojskową na nazwisko Marjan Guzikowski P. K. U. Poznań-Miasto.

Zagubiono dowód osobisty, wystawiony przez Komisarjat IV. Pol. Państw. Poznań, na nazwisko Niedrich Marjan, zamieszkały w Poznaniu, ul. Św. Wojciech 26/27, m. 15.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań, na nazwisko Musielak Florjan, zamieszkały w Poznaniu, ul. Fabryczna 42, m. 21.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań-miasto, na nazwisko Minicki Leon, zamieszkały w Poznaniu, ul. Małe Garbary 5, m. 7.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Bydgoszcz, na nazwisko Wabich Marjan, zamieszkały w Promnicach, pow. poznański.

Zagubiono dowód osobisty, wystawiony przez Komisarjat VI. Pol. Państw. Poznań, na nazwisko Kramer Andrzej, zamieszkały w Poznaniu, ul. Chełmońskiego 17, m. 1.

Zagubiono dowód rejestracyjny PZ 47878, wystawiony przez Urząd Województwa Poznańskiego, na nazwisko Jerzego Hermanowicza, zamieszkałego w Poznaniu, ul. Składowa 4, m. 4.

Zagubiono dowód rejestracyjny PZ 43235, wystawiony przez Urząd Wojewódzki Poznański, na nazwisko Otto Schmidtchen — budowniczy, zamieszkały w Nowym Tomyślu.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań, na nazwisko Kopiński Alojzy, zamieszkały w Poznaniu, ul. Grudzieniec 70.

Zagubiono książeczkę rewizyjną dla kotła Nr. 128, fabr. Flöther, rok bud. 1889, na nazwisko Kempiński Wincenty, zamieszkały w Ostrowie-Krępa, ul. Starowiejska 67.

Zagubiono dyplom szoferski Nr. 4898, wystawiony przez Urząd Wojewódzki Poznański, na nazwisko Michał Bogucki, zamieszkały w Poznaniu, ul. Polna 24.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań-miasto, na nazwisko Fojutowski Walenty, zamieszkały w Poznaniu, ul. Mazowiecka 45.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań-miasto, na nazwisko Surma Klemens, zamieszkały w Poznaniu, ul. Pocztowa 12.

Zagubiono dyplom szoferski Nr. 3144, wystawiony przez Urząd Wojewódzki Poznański, na nazwisko Jagielski Witold, zamieszkały w Pogorzeli, pow. Krotoszyn.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Bydgoszcz-miasto, na nazwisko Gawryś Jan, zamieszkały w Bydgoszczy, ul. Grunwaldzka 45, m. 23.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Gniezno, na nazwisko Müller Stanisław, rocznik 1910, zamieszkały w Gnieźnie, ul. Moniuszki 4 a.

Zagubiono dowód tożsamości konia, Serja A, Nr. 379 997, wystawiony przez R. I. K. w Kaliszu, na nazwisko Jana Fili z Konarzewa, pow. Krotoszyn.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Bydgoszcz-miasto, na nazwisko Reinhold Szyktanc, rocznik 1886, zamieszkały w Bydgoszczy, ul. Warmińskiego 10, m. 6.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną na nazwisko Eichorst Karol, zamieszkały w Gościejewku, pow. Oborniki.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Szamotuły, na nazwisko Rybarczyk Franciszek, zamieszkały w Rosku, pow. Czarnków.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod poz. 1042 oznaczona nieruchomość zostanie w drodze egzekucji w terminie odnośnej pozycji podanej sprzedana. W każdej z tych spraw subhastacyjnych zarządzają podpisane poniżej Sądy:

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczaniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o zniesienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1042.

Nieruchomość położona w Małachowie, pow. Śrem i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Małachowo, tom II. obszarów dworskich, na imię wdowy Teodory z Echaustów Sicińskiej w Małachowie jako jedynej właścicielki, zostanie — w drodze egzekucji — na wniosek Stanisława Kubiaka i tow. **dnia 7 października 1935 r. o godz. 10 przedpołudniem** wystawioną na przetarg przed Sądem Grodzkim w Śremie, sala Nr. 4. Nieruchomość jest gospodarstwem rolnem o obszarze 371,63,43 ha, składa się z roli ornej, lasu i łąki, domu mieszkalnego z ogrodem i podwórzem, budynków gospodarczych, domów mieszkalnych dla robotników i jest zapisana pod Nr. 1 matrykuły podatku gruntowego i Nr. 1 księgi podatku budynkowego. Na podstawie uchwały oszacowania z dnia 5 marca 1934 r. ustalono wartość nieruchomości na 420 698 zł z tem, że poniżej 280 466 zł nieruchomość w terminie licytacyjnym sprzedana nie zostanie. Czysty dochód wynosi 1 014,25 talarów, a roczna wartość użytkowa budynków 1 521 marek. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 listopada 1931 r. — Śrem, dnia 23 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

Sprawy konkursowe.

1043.

W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem Banku Samopomoc w Koźminie, wniósł upadły dłużnik o zastanowienie postępowania. Wniosek i przyzwolenie wierzycieli upadłości wyłożono w sekretarjacie podpisanego Sądu. — Koźmin, dnia 28 marca 1935 r. Sąd Grodzki.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1044.

Na wniosek Macieja Radojewskiego, mistrza rzeźnickiego z Krotoszyna, zarządza się wywołanie listu gruntowego, utworzonego dla długu gruntowego w kwocie 6 000,— marek, zapisanego w księdze wieczystej Krotoszyn, tom 15, karta 681 w dziale III. pod liczbą 10. na rzecz Vorschussverein, Spółdzielni zapisanej z nieograniczoną odpowiedzialnością w Krotoszynie. Posiadacza wymienionego listu gruntowego wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym, który wyznacza się na **dzień 6 lutego 1936 r., godz. 12** przed podpisanym Sądem pokój 27 zgłosił swe prawa i list ten przedłożył, w przeciwnym razie list ten zostanie pozbawiony mocy. — Krotoszyn, dnia 28 czerwca 1935 r. Sąd Grodzki.

1045.

Na wniosek Ignacego Skwarskiego, rzeźnika z Krotoszyna, ul. Młyńska Nr. 7, zarządza się wywołanie dokumentów, a mianowicie listów hipotecznych, utworzonych dla hipoteki w kwocie 7 500 marek w złocie z 5% odsetkami, zapisanej na nieruchomości Krotoszyn, tom XV, karta 674, w dziale III. pod Nr. 6, na rzecz Meklenburgischen Hypotheken- und Wechselbank zu Schwerin in Meklenburg; oraz dla hipoteki w kwocie 5 050 marek z 6% odsetkami, zapisanej na nieruchomo-

ści Krotoszyn, tom XV, karta 674, w dziale III. pod Nr. 7, na rzecz Vorschuss-Verein zu Krotoschin, Spółdzielni zapisanej z nieograniczoną odpowiedzialnością w Krotoszynie. Posiadacza wyżej opisanych listów hipotecznych wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym zgłosił swoje prawa i przedłożył wspomniane listy, w przeciwnym razie listy hipoteczne zostaną pozbawione mocy prawnej. Termin wywoławczy wyznacza się na **dzień 6 lutego 1936 r. godz.** 12 w Sądzie Grodzkim w Krotoszynie, pokój Nr. 27. — Krotoszyn, dnia 9 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

1046.

Antonina Stachowiak z Sulkowic, pow. Gostyń, wystąpiła z wnioskiem o wywołanie zagubionego listu hipotecznego, hipoteki zapisanej na rzecz Banku Ludowego w Krobi w księdze wieczystej nieruchomości Sulkowice, wyk. liczb. 77 w dziale III. pod numerem 10, w kwocie 600,— marek. Posiadacza wymienionego listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym **dnia 8 listopada 1935 r. o godz. 10** przed tutejszym Sądem, pokój Nr. 8, zgłosił swoje prawa i przedłożył list hipoteczny, w przeciwnym bowiem razie nastąpi pozbawienie mocy listu hipotecznego. — Gostyń, dnia 13 czerwca 1935 r. Sąd Grodzki.

1047.

Jadwiga Schulz, żona rolnika z Klonowa, pow. Leszno, działająca przez pełnomocnika procesowego Grzegorzewskiego, adwokata w Poznaniu, postawiła wniosek o wywołanie zagubionego listu hipotecznego, hipoteki zapisanej na rzecz Jadwigi Schulz, ur. Weigt, w księdze wieczystej nieruchomości Krobia, wyk. liczba 46, w dziale III. pod Nr. 8, w wysokości 25 000,— marek wraz z 5% odsetkami. Posiadacza wymienionego listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej na terminie w **dniu 8 listopada 1935 r. o godz. 10 przedpołudniem** w podpisanym Sądzie (pokój L. 8) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i list hipoteczny przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi pozbawienie mocy listu hipotecznego. — Gostyń, dnia 12 czerwca 1935 r. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1048.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 914, że Kierownik Rolnika Leon i Łucja z Zawodnych małżonkowie Kaczmarkowie z Orchowa, zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Trzemeszno, dnia 22 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

1049.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3349 zapisano dzisiaj, że wdowa Jadwiga Szymankiewicz z domu Wiertelak z Krępy, oświadczeniem z dnia 31 lipca 1934 r. zniosła ogólną wspólność majątkową nadal utrzymaną między nią a jej dziećmi, pochodzącemi z jej małżeństwa ze śp. Franciszkiem Szymankiewiczem. — Ostrów, dnia 24 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

1050.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 2514 co następuje: rolnik Hipolit Floryszak z Krzyżanowa i Bronisława z Piaseckich zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 7 września 1934 r. ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śrem, dnia 26 kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

1051.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 2515 co następuje: rolnik Stefan Kozłowski z Czołowa i Jadwiga z Majchrzyckich zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 6 lutego 1935 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śrem, dnia 26 kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

1052.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 2516 co następuje: robotnik Stanisław Kowalewski z Kórnika i Antonina z Sobkowiaków zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 13 lutego 1935 r. ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śrem, dnia 26 kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

1053.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 2517 co następuje: rolnik Antoni Jurga z Drzonku i Franciszka z Fryderów zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 23 lutego 1935 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śrem, dnia 13 maja 1935 r. Sąd Grodzki.

1054.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 2518 co następuje: monter Stanisław Deutsch z Dolska i Helena z Krzymińskich, owdowiała była Kowalska, zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 11 marca 1935 r. zupełny rozdział majątkowy w myśl § 1426 i następnych niemieckiej ustawy cywilnej tak, że prawo administracji i użytkowania majątku żony przez męża jest wykluczone. — Śrem, dnia 31 maja 1935 r. Sąd Grodzki.

1055.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 2519 co następuje: rolnik Józef Zandecki z Nochowa i Marjanna z Mostowskich zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 30 października 1934 r. ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów niemieckiej ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śrem, dnia 31 maja 1935 r. Sąd Grodzki.

1056.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 2520 co następuje: rolnik Jan Wojciechowski z Grzybna i Franciszka z Haremzów zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 5 kwietnia 1935 r. zupełne rozłączenie majątkowe, z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony, po myśli §§ 1427 do 1431 ustawy cywilnej. — Śrem, dnia 13 maja 1935 r. Sąd Grodzki.

1057.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 2521 co następuje: robotnik Franciszek Riediger z Święczynka i Leonarda z Golińskich zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 28 grudnia 1934 r. ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śrem, dnia 6 czerwca 1935 r. Sąd Grodzki.

1058.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 2522 co następuje: rolnik Leon Tamm z Radzewic i Kazimiera z Menzlów zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 14 listopada 1934 r. ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śrem, dnia 17 czerwca 1935 r. Sąd Grodzki.

1059.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 2523 co następuje: rolnik Szczepan Kobus z Mórki i Jadwiga z Nowaków zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 22 marca 1935 r. ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śrem, dnia 24 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

1060.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 14 lutego 1935 r. na stronie 2640, że Adam Michał, rolnik w Puszczykówcu i Marjanna z domu Szałek kontraktem notarjalnym z dnia 9 stycznia 1935 r. nr. rej. 18 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 13 lutego 1935 r. Sąd Grodzki.

1061.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 1 marca 1935 r. na stronie 2641, że Walicht Kazimierz, rolnik w Karczewie i Anna z domu Tadeusz kontraktem notarjalnym z dnia 5 czerwca 1934 r. nr. rej. 312 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 28 lutego 1935 r. Sąd Grodzki.

1062.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 1 marca 1935 r. na stronie 2642, że Zborowski Albin, rolnik w Łękach Wielkich i Marja z domu Robiega kontraktem notarjalnym z dnia 5 lutego 1934 r. nr. rej. 63 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 28 lutego 1935 r. Sąd Grodzki.

1063.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 1 marca 1935 r. na stronie 2643, że Borowczak Stanisław, rolnik w Dębsku i Józefa z domu Kowala kontraktem notarjalnym z dnia 9 listopada 1934 r. nr. rej. 448 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 26 lutego 1935 r. Sąd Grodzki.

1064.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 1 marca 1935 r. na stronie 2644, że Ciorga Józef, rolnik w Trzcinicy i Stanisława z domu Karaszczak kontraktem notarjalnym z dnia 13 września 1934 r. nr. rej. 502 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 26 lutego 1935 r. Sąd Grodzki.

1065.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 4 marca 1935 r. na stronie 2645, że Michalak Józef, rolnik w Wonieściu i Stanisława z domu Klak kontraktem notarjalnym z dnia 31 października 1934 r. nr. rej. 626 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 4 marca 1935 r. Sąd Grodzki.

1066.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 4 marca 1935 r. na stronie 2646, że Jabke Ernest, rolnik w Bojanowie Starem i Hildegard z domu Redlich kontraktem notarjalnym z dnia 8 listopada 1934 r. nr. rej. 654 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 4 marca 1935 r. Sąd Grodzki.

1067.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 6 marca 1935 r. na stronie 2647, że Kaczmarek Michał, rolnik we Wolkowie i Franciszka z domu Ratajczak kontraktem notarjalnym z dnia 22 grudnia 1934 r. nr. rej. 456 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 6 marca 1935 r. Sąd Grodzki.

1068.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano z dnia 8 marca 1935 r. na stronie 2648, że Olejnik Stanisław, rolnik w Morownicy i Aniela z domu Samol kontraktem notarjalnym z dnia 15 listopada 1934 r. nr. rej. 675 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 8 marca 1935 r. Sąd Grodzki.

1069.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 21 marca 1935 r. na stronie 2649, że Spławski Cze-

sław, rolnik w Bronikowie i Apolonja z domu Ratajczak kontraktem notarjalnym z dnia 10 kwietnia 1935 r. nr. rej. 177 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 21 marca 1935 r. Sąd Grodzki.

1070.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 21 marca 1935 r. na stronie 2650, że Cugier Stanisław, rolnik w Poladowie i Marja z domu Adamczewska kontraktem notarjalnym z dnia 30 października 1935 r. nr. rej. 623 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 21 marca 1935 r. Sąd Grodzki.

1071.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 21 marca 1935 r. na stronie 2651, że Szczerbal Jan, rolnik w Przysiece Starej i Konstancja z domu Firlej kontraktem notarjalnym z dnia 21 września 1934 r. nr. rej. 522 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 21 marca 1935 r. Sąd Grodzki.

1072.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 31 marca 1935 r. na stronie 2652, że Górniak Jan, rolnik w Wilkowie Polskiem i Stanisława z domu Wawrzynowska kontraktem notarjalnym z dnia 31 października 1934 r. nr. rej. 630 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 21-go marca 1935 r. Sąd Grodzki.

1073.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 29 marca 1935 r. na stronie 2653, że Korbik Stanisław, rolnik w Spławiu i Józefa z domu Korbik kontraktem notarjalnym z dnia 4 lipca 1935 r. nr. rej. 367 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 29 marca 1935 r. Sąd Grodzki.

1074.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 10 kwietnia 1935 r. na stronie 2654, że Skrzypczak Józef, robotnik w Czaczu i Magdalena z domu Nowak kontraktem notarjalnym z dnia 18 września 1934 r. nr. rej. 512 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 10 kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

1075.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 15 kwietnia 1935 r. na stronie 2655, że Lewandowski Jan, rolnik w Dębsku i Anna z domu Borowczak kontraktem notarjalnym z dnia 4 sierpnia 1934 r. nr. rej. 307 notarjusza Klauzińskiego w Wolsztynie umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 15 kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

1076.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 15 kwietnia 1933 r. na stronie 2656, że Andrzejewski Wacław we Wolkowie i Kazimiera z domu Maciejewska kontraktem notarjalnym z dnia 22 kwietnia 1933 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 15-go kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

1077.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 15 kwietnia 1935 r. na stronie 2657, że Tyliński Ludwik, rolnik w Kluczewie i Helena z domu Skorupińska kontraktem notarjalnym z dnia 8 listopada 1934 r. nr. rej. 652 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 15 kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

1078.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 19 kwietnia 1935 r. na stronie 2658, że Michałak Adam, rolnik w Kamieńcu i Bronisława z domu Sołtysiak kontraktem sądowym z dnia 6 grudnia 1933 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 19-go kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

1079.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 19 kwietnia 1935 r. na stronie 2659, że Bąk Jan, rolnik w Koszanowie i Helena z domu Majchrzak kontraktem notarjalnym z dnia 3 grudnia 1934 r. nr. rej. 718 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 19 kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

1080.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 18 maja 1935 r. na stronie 2660, że Wawrzyniak Franciszek, rolnik w Boszkowie i Jadwiga z domu Szymanowska kontraktem notarjalnym z dnia 12 grudnia 1934 r. nr. rej. 731 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu

cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 18 maja 1935 r. Sąd Grodzki.

1081.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 23 maja 1935 r. na stronie 2661, że Senftleben Franciszek, rolnik w Sierpowie i Teresa z domu Nitsche kontraktem notarjalnym z dnia 25 października 1935 r. nr. rej. 603 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 23 maja 1935 r. Sąd Grodzki.

1082.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 23 maja 1935 r. na stronie 2662, że Kaczmarek Stanisław, mistrz kowalski w Górce Duchownej i Kazimiera z domu Dolczewska kontraktem notarjalnym z dn. 7 listopada 1934 r. nr. rej. 643 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 23 maja 1935 r. Sąd Grodzki.

1083.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 29 maja 1935 r. na stronie 2663, że Kubaszyk Józef, rolnik w Gradowicach i Stanisława z domu Kowalaszek kontraktem notarjalnym z dnia 1 maja 1935 r. nr. rej. 159 not. Klauzińskiego w Wolsztynie umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Śmigiel, dnia 27 maja 1935 r. Sąd Grodzki.

1084.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 29 maja 1935 r. na stronie 2664, że Bartkowiak Ignacy, robotnik w Morownicy i Pelagja z domu Janicka kontraktem notarjalnym z dnia 1 września 1909 r. nr. rej. 637 not. Gottschewskiego umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Śmigiel, dnia 28 maja 1935 r. Sąd Grodzki.

1085.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 25 czerwca 1935 r. na stronie 2665, że Wiczkowiak Franciszek, rolnik w Zygmuntowie i Irena Józefa z domu Baum kontraktem notarjalnym z dnia 8 lutego 1935 r. nr. rej. 81 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 25 czerwca 1935 r. Sąd Grodzki.

1086.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 5 lipca 1935 r. na stronie 2666, że Dudziak Sylwester, rolnik w Poladowie i Marjanna z domu Kwiatek kontraktem notarjalnym z dnia 7 lutego 1935 r. nr. rej. 77 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 5 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

1087.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 10 lipca 1935 r. na stronie 2667, że Skrzypczak Franciszek, robotnik w Parzęczewie i Marta z domu Chorowska kontraktem notarjalnym z dnia 14 września 1934 r. nr. rej. 508 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania na wypadek śmierci jednego z nas. — Śmigiel, dnia 10 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

1088.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 12 lipca 1935 r. na stronie 2668, że Lipowicz Jan, rolnik w Buczu i Agnieszka z domu Strzelska kontraktem notarjalnym z dnia 4 stycznia 1935 r. nr. rej. 6 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 12 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

1089.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 12 lipca 1935 r. na stronie 2669, że Malcherek Czesław, robotnik w Kluczewie i Jadwiga z domu Bąk kontraktem notarjalnym z dnia 12 lutego 1935 r. nr. rej. 91 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 12 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

1090.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 12 lipca 1935 r. na stronie 2670, że Cichaszek Ludwik, robotnik w Koszanowie i Pelagja z domu Łakomczyk kontraktem notarjalnym z dnia 28 czerwca 1934 r. nr. rej. 359 not. Żmidzińskiego w Śmiglu umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 12 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

1091.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 19 lipca 1935 r. na stronie 2671, że Stachowiak Walenty, rolnik w Pruszkowie i Cecylja z domu Gracz kontraktem notarjalnym z dnia 21 września 1934 r. nr. rej. 650 not. Jarysza w Wolsztynie umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Śmigiel, dnia 19 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

1092.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 22 lipca 1935 r. na stronie 2672, że Kwiatek Franciszek, rolnik w Parzęczewie i Wiktorja z domu Skrzyp-

czak kontraktem notarjalnym z dnia 4 maja 1935 r. nr. rej. 297 not. Niebieszczańskiego w Grodzisku umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 22 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

1093.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia dzisiejszego pod nr. 3142 odnośnie małżonków Michała Małka, właść. nieruchomości, zam. w Bydgoszczy, ul. Gdańska 46 i Leokadja z domu Kocik, I woto Iwańskiej, że umową notarjalną z dnia 23 stycznia 1935 r. nr. rej. 159/35 not. D-ra Typrowicza w Bydgoszczy ustanowiono ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Bydgoszcz, dnia 28-go kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

1094.

W rejestrze praw majątkowych na stronie 654 wpisano, że Gustaw Teodor Winter, rolnik z Toninka i tegoż żona Hilda z domu Schablin, umową z dnia 4 czerwca 1935 r. (nr. rej. not. 346/35 notarjusza Knacha w Nakle), zawarli ogólną wspólność majątkową na zasadach kodeksu cywilnego. — Nakło n/N., dnia 13 czerwca 1935 r Sąd Grodzki.

1095.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 915, że rolnik Stefan Olejniczak i tegoż żona Władysława z Świnków z Niewolna zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Trzemeszno, dnia 25 lipca 1935 r. Sąd Grodzki.

Materjał do ogłoszenia przesyłać należy redakcji najpóźniej do środy godz. 12-tej. W razie nadesłania publikacyj po tym terminie, ogłoszenie może nastąpić dopiero w następnym tygodniu.

Prenumerata kwartalna 4,50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyńczego egzemplarza 75 gr. Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon 42-11. — Konto czekowe P. K. O. Nr. 212 055.

Czcionkami Drukarni Państwowej w Poznaniu. 1300. 35.